

社会工作与社会政策智库论丛

灾后社会工作：嵌入、 建构与增能

——中国经验及其反思

徐永祥 黄 锐 等著



華東理工大學出版社
EAST CHINA UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS

· 上海 ·

图书在版编目(CIP)数据

灾后社会工作：嵌入、建构与增能——中国经验及其
反思/徐永祥，黄锐，等著. —上海：华东理工大学出版社，
2018.5

(社会工作与社会政策智库论丛)

ISBN 978-7-5628-5438-8

I.①灾… II.①徐… ②黄… III.①救灾—社会工作—研究
—中国 IV.①D632.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 071256 号

内 容 提 要

中国大陆的灾后社会工作起步于“5·12”汶川地震后。10年来在灾后社会支持体系、社会服务体系、社会管理体系、社区邻里关系的恢复与重建，以及社会工作在地化等方面取得了长足的发展。本书是由华东理工大学社会工作系教师在灾后社会工作实践基础上总结、提炼与反思而成。中国的灾后社会工作实践以及时而有效地回应灾区居民的服务需求为起点，通过嵌入、建构、增能等策略，除了针对重点群体开展创伤介入外，以灾后安置社区为本，链接与发掘社区资源、增进与发展社区关系、推进与优化社区结构、助力与提升社区认同，进而提升社区的整合性发展能力。

.....
策划编辑 / 刘 军

责任编辑 / 刘 军 牟小林

装帧设计 / 戚亮轩

出版发行 / 华东理工大学出版社有限公司

地址：上海市梅陇路 130 号，200237

电话：021-64250306

网址：www.ecustpress.cn

邮箱：zongbianban@ecustpress.cn

印 刷 / 江苏凤凰数码印务有限公司

开 本 / 710 mm × 1 000 mm 1/16

印 张 / 10

字 数 / 121 千字

版 次 / 2018 年 5 月第 1 版

印 次 / 2018 年 5 月第 1 次

定 价 / 48.00 元
.....

版权所有 侵权必究

前 言

中国“5·12”汶川地震灾后恢复与重建中的社会工作

社会工作理论与实务是工业化和市场经济的必然产物,是解决市场经济条件下社会问题、提升民众社会福利的一门科学和社会工具。早在 20 世纪初,随着市场经济逐渐兴起,中国沿海地带的大学纷纷创办社会工作专业。1917 年,上海沪江大学社会学系首次开设了社会工作课程,并在杨树浦地区设立了“沪东公社”这一专业实习和社会服务机构。之后,燕京大学、金陵大学等相继开设了社会工作课程及相关的实习机构。但囿于长期的战乱,更由于我国当时还是农业社会,故专业社会工作教育、研究和实务始终无法长大,对国家的经济与社会发展几乎没有影响。1949 年以后,我国由于实行了高度集中集权的计划经济制度及相应的单位化社会管理体制,客观上消灭了社会工作、社区、社会组织等生存与发展的土壤,故专业社会工作教育和研究也必然被取消。只是在改革开放以后,特别是我国明确了建构社会主义市场经济的战略目标以来,我国的社会工作才真正进入了大发展的时期。如今,我国社会工作教育单位将近 500 家,包括各类大学、中国社会科学院、国家行政学院、省级社会科学院和省级党校;社会工作研究及服务对象和服务领域已经广泛涉及各类人群、家庭、社区、医院、学校以及社会福利、社会治

理、精神健康、药物滥用、刑事犯罪、扶贫攻坚、灾后重建，等等。特别是2006年党的十六届六中全会年以来，社会工作对我国社会的进步、发展、治理创新发挥了深刻而系统的影响，其间，“5·12”汶川地震及之后所开展的灾后社会工作服务则一下子突显了这种影响。

2008年5月12日的汶川地震，波及地域之广、破坏程度之烈、死伤人数之众以及随后中国人民迅速开展的高效率的抗震救灾和灾后重建的壮举，在当时可谓举世瞩目，在今天仍然记忆深刻。对于我们社会工作学界而言，正是由于这场地震及抗震救灾的伟大实践，才激发了灾后社会工作的实务及研究的诞生。

记得地震发生的第二天，时任上海市民政局局长马伊里马上给我打电话，商量社会工作教育界和社会工作服务机构可以做什么。第三天，马伊里局长、香港理工大学副校长阮曾媛琪教授、我国台湾大学社会工作系主任冯燕教授以及我和上海本地的一些教授开了一个视频会议，研究社会工作介入灾后恢复与重建的可能路径及方案。当时我们决定先组建一支队伍深入灾区，进行考察和评估工作。一周以后，由华东理工大学张昱教授、费梅苹教授、时任上海市社会工作培训中心主任朱希峰等人组成的评估组就拿出了评估分析报告。根据这份评估分析报告，上海市民政局决定给市委、市政府提出建议，将社会工作服务写进上海市政府援建四川省都江堰市恢复与重建的计划之中，并获得了沪川两地政府的首肯。与此同时，在上海市民政局的组织与协调下，我们迅速组建了上海市灾后重建社会工作服务团，下设华东理工大学服务队、浦东新区社会工作协会服务队、复旦大学服务队、上海师范大学与团市委联合服务队等四支服务队伍，马伊里局长担任总指挥，我本人则担任总督导。让人感动至深的是，在得知我们组建上海市社会工作服务团以后，不仅三所学校社会工作系的师生、浦东新区社会工作协会所属会员单位的一线社工纷纷主动要求参加，上海市其他社会工作机构和香港地区的一线社工也积极向我们争取，希望能够参加服务团的工作。不仅上

海市民政局迅速调集人力物力支持社会工作服务团工作,四支队伍所属单位的领导也打破常规给予了力所能及的各种支持,如大学教务部门优先安排或调整教师的授课时间,研究生院为参与灾区社会工作服务的研究生提供方便,财务部门则提供资金支持和报销方便(当时灾区购物基本上没有可供报销的发票,大多是“白条”收据)。

然而,当服务团队组建完毕以后,一个问题就来了,那就是在不知社会工作服务为何物的地震灾区,社会工作应该担任什么角色呢?如何才能更快更好地让灾区的各级官员和民众理解和接受专业社会工作呢?与此相关的另一个问题则是,灾后社会工作是社会工作学科的一个新兴分支,国际上并没有成熟的经验和模式可资借鉴,那我们怎样开展具有中国特色的灾后社会工作实践呢?在与我系有关老师商量以后,我这个总督导提出了在“嵌入、建构、增能”六字理念的基础上设计各支服务队的工作干预服务方案。六字理念的精髓就是要求我们这些外来的社工首先要主动融入灾区当地的行政和文化体系,具体服务计划和活动计划要和当地官员、灾民一起商量制订,让他们认可我们是“自己人”。其次,要求通过我们的服务在灾区原有的或传统的政社不分的社会管理体制内建构起新的“政社分开与合作”的社会管理理念、机制及文化。再次,帮助灾区基层政府、社区管委会(居委会)和居民团队提高社会服务、社会管理的能力和水平。

2008年6月23日,华东理工大学社会工作服务队在时任校党委书记沈卫国授旗之后,率先进驻都江堰市也是四川省最大的地震灾区安置点社区——勤俭人家(有1.2万灾民)。7月,复旦大学等另外三支服务队也相继进驻所安排的安置点社区。最初我们只是设想利用暑假开展社会工作服务,没想到我们的专业服务获得了巨大的成功和当地政府与民众的高度认可,穿着黄色马甲的“上海社工”成为当时无人不知、无人不晓的“英雄”。在当地政府和民众的普遍要求下,我们的服务不得不延长到一年。

值得一提的是,2008年9月5日,时任国务院总理温家宝在时任国务委员马凯、教育部部长周济、四川省委书记刘奇葆等陪同下,专门视察

了“勤俭人家”社区的社会工作服务,对社会工作给予了高度评价,认为“社会工作对于和谐社会建设的确很重要”。刘奇葆书记在向我打听了四川省的社会工作教育以后,提出四川省今后要加快社会工作制度建设和人才队伍建设。教育部部长周济也当面向温家宝总理高度评价了华东理工大学的社会工作专业建设。可以说,这次温家宝总理的视察以及前后中央数十份关于上海社工参与灾后恢复与重建的专报,让高层对于社会工作在社会建设与社会管理中角色的认识有了一个质的飞跃!

另外值得一提的是,之后,我们社会工作系的老师也积极参加了民政部组织的云南鲁甸地震灾区的灾后恢复与重建、上海静安区“教师公寓”火灾后的社会工作干预服务及外滩踩踏事件后的社会工作干预服务,获得了许多一线干预服务的宝贵经验。在开展灾后社会工作服务实践的同时,我们社会工作系的老师也积极进行了灾后社会工作的研究,希冀能够为建立中国特色的灾后社会工作理论、模式和实践作出一份贡献。摆在读者面前的这部著作,就是华东理工大学社会工作学术共同体关于灾后社会工作研究的集体学术成果。我想,中国的灾后社会工作模式可以说是迄今为止世界上最为成功和有效的经验模式,中国学者对于灾后社会工作实践的记录及其研究也是人类社会灾后恢复与重建的宝贵经验,并必将推动全球灾后社会工作的理论与学术研究走向成熟。因此,这部著作不仅是属于中国的,当然也是属于世界的!

是为序。

徐永祥

中国社会工作教育协会会长

国际社会工作教育联盟执委兼国家代表

民政部全国社会工作专家委员会副主任委员

上海高校智库社会工作与社会政策研究院院长

华东理工大学社会工作系教授、博士生导师

2018年5月于华理园

目 录

第一部分 建构式社会工作：嵌入、建构与增能	001
建构式社会工作与灾后社会重建：核心理念与服务模式	003
灾后社会重建：社会工作的行动基础及专业成长	011
灾区重建中的社区能力建设	020
第二部分 社会工作介入的理念与方法	029
灾后社会重建中的社工介入：理念、目标与方法	031
农村社区灾后生计发展项目的社会工作介入	044
灾后社会重建中社会工作服务的方案设计	058
第三部分 以安置社区为本：聚焦社会关系的恢复与重建	073
安置社区建设——汶川震后重建的社会工作视角	075
社会工作与灾后生活重建——以都江堰 A 安置点为例	083
安置情境、社区社会关系网络与灾后社会工作	091

第四部分 结构与文化：灾后社会工作的若干反思	103
灾民文化与社会工作介入	105
个体社会关系是社会工作的基本对象——灾后社会工作的实践 反思	115
灾后安置社区社会工作的实践与反思	124
“国家—社会”关系范式下灾后社会工作的生成机制研究	134
后记	152

第一部分 建构式社会工作： 嵌入、建构与增能



建构式社会工作与灾后社会重建： 核心理念与服务模式^①

徐永祥^②

从社会工作的视角来看,灾后社会重建的价值就是在社会关系恢复与重建的基础上,恢复和重建遭到灾害破坏的社会支持体系、社会服务体系、社会管理体系及社会保障体系。因此,社会工作介入灾后社会重建,本质上就是一种宏观与微观相结合的建构式社会工作。值此“5·12”汶川地震10周年之际,围绕“灾后社会重建”这一主题,结合笔者在地震灾区所参与的建构式社会工作实践,总结和讨论灾后社会重建进程中社会工作服务所提倡的核心概念、理念及其实现路径和服务模式,对灾区后续的社会重建以及丰富灾后社会工作的理论及实务模式,都具有重要的实践价值和理论意义。

一、灾后社会工作服务的核心理念

“5·12”汶川地震发生以后,上海社会工作界迅速向灾区派出了两

① 本文曾发表于《华东理工大学学报(社会科学版)》2009年第1期,今略有修改。

② 徐永祥,男,中国社会工作教育协会会长,上海高校智库社会工作与社会政策研究院院长,华东理工大学社会工作系教授、博士生导师,主要研究方向为社会体制改革、社区管理、社会组织等。

批专家组进行灾后社会重建工作的评估。之后,又组建了社会工作服务团分赴都江堰市的四个灾区安置点社区开展援助服务,历时半年有余。上海社会工作服务团的援助服务,对于灾后社会重建,尤其是灾后社会支持体系,社会服务体系,社会管理体系以及邻里、社区关系的恢复与重建,社会工作的本地化等都发挥了重要作用。社会工作者的角色获得了灾区政府、民众的热烈欢迎与高度认同,也获得了中央领导的高度评价。

社会工作参与灾后社会重建之所以获得强烈的社会反响和显著的社会效果,原因是多方面的,包括沪川两地政府的重视和支持、社会工作者的无私奉献、灾区重建的内在需要等。而上海社会工作服务团所确立和秉持的服务理念,也是极其重要的方面。在这里,做一简要的介绍和论述。

众所周知,现代社会工作的专业理念是一个架构性体系。其中,“助人自助”是核心。在这个核心的外围,还有许多目标性、技术性、功能性、伦理性的理念,如增权、平等、接纳、同理心,等等。应该说,这个架构性的理念体系经过 100 多年的实践,已被验证为具有明显的普适性,故被社会工作理论界、实务界普遍接受。但问题在于,任何普适性的理念、理论在实践过程中,都会有一个本土化的要求或者客体化、对象化的要求。

那么,在灾害地区尤其是尚未建立社会工作制度的地区,社会工作服务应该秉持怎样的理念呢?这实际上是一个关于社会工作怎样才能介入、如何提供服务、如何获得理想效果的问题。对此,上海社会工作服务团根据灾区的实际现状,确立了以下三个核心概念或服务理念。

一是“嵌入”概念。这个概念涉及的是社会工作者与受助对象(组织、个人、社区等)的关系,其原有含义是指社会工作者在主观意识和行动上要自觉纳入受助对象的关系网络之中,争取获得受助对象的理解和支持。就灾后社会工作而言,解决“进场”问题是开展工作的重要前提。因此,社会工作者必须主动将自己纳入灾区的行政体制,视自己为灾区政府工作的组成部分或者助手,努力赢得当地政府的理解、信任和支持。

如若不然,社会工作者就不可能进入灾后重建工作的核心圈子,相反只会始终徘徊在重建工作的边缘。

二是“建构”概念。这个概念的实质是强调社会工作对于社会关系、社会服务制度及受助对象能力的建构目标和建构功能。就灾后重建而言,它实际上赋予了灾后社会重建一种制度与机制创新的意义。可以说,嵌入是建构的前提,建构是嵌入的目标,服务项目则是建构的平台与载体。灾后恢复与重建,本质上是建构性的,是一种继承与发展,而不是简单地恢复灾前的制度和机制。因此,社会工作介入灾后社会重建,本质上是要帮助灾区建构一种既旧又新的社会关系及在此基础上的社会支持体系、社会服务体系和社会管理体系。这是灾后社会工作的制度性目标。

三是“增能”概念。增能或充权,是社会工作追求的能力目标,即“助人自助”。这个目标要求使得社会工作明显区别于一般的慈善和志愿活动。如何帮助受助对象达到自助,关键在于要提高受助对象自我成长和自我发展的能力。就灾后社会工作而言,就是要整合各种资源,帮助灾区的政府、社区、民间组织、个人及家庭等拓展发展的视野,增强可持续发展的能力。

二、灾后社会工作的服务模式

如果说上述三个核心理念具有理想化特征的话,那么,根据灾区自身的需求提供富有成效的服务模式,则是实现上述理念或理想的必要路径。从上海社会工作服务团的经验来看,以下四个模式是值得总结和推广的。

(一) 政社分工与合作模式

作为外来的民间性、专业性的社会组织,社会工作服务团在“嵌入”的前提下,建构的第一个模式就是政社分工与合作。其主要特点是:服务团一方面自觉纳入灾区的管理体制,另一方面始终明确自己的专业独立角色,努力形成与政府之间既分工又合作的伙伴关系。在这里,相互理解、信任是必要的前提。为此,服务团特别注意与各个安置点社区管

委会、都江堰市民政局的定期沟通,及时发现、反映和回应政府没有时间、没有能力解决的问题,努力协助政府广泛了解居民的需要,并以第三方桥梁的身份动员居民自己组织起来解决社区自身的一些问题,而政府则提供相应的政策支持。这样,政府和居民组织之间逐步形成并适应了分工合作的机制。不仅如此,在这个过程中,民政局和管委会的政府官员也逐步理解和接受了社会工作理念,从而在政策层面加大了社会工作的影响力度。

(二) 社区信息链接模式

地震破坏了灾民原有的、熟悉的社会关系。来到安置点的社区居民,相互之间的关系开始是很陌生的,甚至是互相防范的。不难想象,生活在人口如此密集的空间里,如果没有有效的联结机制,不但难以形成熟悉、互助的社区氛围,相反可能因为信息不充分、相互不理解而引起不必要的矛盾和冲突。同时,如果政府的信息不能及时传递给居民,也会引起不满和对立情绪。因此,只有使陌生的人相互认识并熟悉,才有可能实现邻里之间的信任、互助和自我管理。只有实现纵向与横向之间的信息畅通,安置点社区居民与政府之间、居民之间才有可能达到相互理解和良性互动。信息畅通之后,就有可能实现各种资源最大效度的整合,从而推动实现灾区各项功能的恢复与社会重建的目标。

基于上述认识,服务团特别重视安置点社区纵向与横向的关系沟通、关系重建,初步建立了社区信息链接模式,致力信息共享。其主要做法如下。

一是与社区管委会联合主办、由居民参与的社区小报,诸如在最大的、有 1.2 万人的安置点社区——勤俭人家主办了“勤俭快讯”,每周一期,免费发放给全体居民,为居民提供政策信息、服务信息。它既是基层政府——安置点管委会与居民沟通的桥梁和纽带,也是居民互动的平台。投稿的作者包括 7 岁的小女孩到 70 岁的老大爷,这极大地提升了居民参与社区公共事务的热情和建言献策的积极性。

二是建立了即时更新的“信息之窗”。为了帮助安置点社区的群众及时了解有关政策和社区活动信息,有效杜绝小道消息的泛滥,服务团在安置点社区的醒目之地和社会工作站安装了多个两米宽的信息栏,及时张贴报纸、活动海报,发布政策信息、服务信息,等等。

三是印制了“社区资源图”免费发放。社区各类资源和服务设施大都分布零散,很多居民原来并不了解。而社区资源图因收集了安置点社区的生活、服务、商业、行政资源等信息,既方便了居民的日常生活,也加深了居民对社区公共服务的认识,提高了居民对社工服务的认知度。

四是以社区系列文体活动为平台和载体,促进居民的认识、交往与互动,从而建构居民之间相互熟悉、相互支持的信任关系。

(三) 需求评估与回应模式

社会工作服务的目标无疑是为了及时回应案主、服务对象的需求,及时有效地解决他们存在的问题。但是,不同的案主、服务对象的需求是各不相同的,且有过程性和阶段性特征。也就是说,当前一阶段的需求问题解决之后,下一阶段又会产生新的问题及需求。案主这一阶段性的需求特征,在灾后恢复与重建的实践中显得尤为突出,服务对象之需求主题的转换时间也相当快速。这就要求社会工作者高度重视对安置点社区居民所存在的问题和服务需求进行客观及时的评估,建立适时、适地、适他的回应机制,制订合适的专业服务项目。

对于灾后安置点社区问题及需求的阶段性变化特征,上海社会工作服务团自始至终予以了充分的重视。为了做好灾后社区服务的需求评估,服务团既重视定性研究方法的运用,也重视定量研究方法的运用。社区漫步观察和访谈、入户访问、社区干部座谈和问卷调查、跟踪研究等,是社工们搜集问题及需求常用的方式。在此基础上,进行问题及需求的筛选和分析评估,并针对不同的需求设计不同的服务计划。例如,社区信息链接机制;针对孤独老人开展的“同心互行”志愿服务计划;推动居民自我管理与自我服务的“巷巷会”;帮助失业妇女学习绒绣技术,

实现再就业的“火凤凰项目”(由上海一家外贸公司收购作品及销售);针对安置点社区干部的能力培训计划等享誉灾区的项目,都是这种需求评估与回应所获得的成果。

(四)“巷巷会”和“社区互助网络”

这里,特别要提一下“巷巷会”计划。实际上,这是运用小组社会工作和社区社会工作模式,发动、组织居民实现社区自治与互助的一种平台。这个计划是由华东理工大学第一批服务队创立的“弄堂会”演变而来。

在安置点建设初期,灾区居民往往对政府有一种“等、靠、要”的福利依赖倾向。因此,在碰到诸如安全、卫生、板房漏水等具体问题而管委会又没有能力解决的时候,灾区居民对政府的误解、埋怨以及社区冲突就极易发生。为此,在“勤俭人家”这一最大的安置点社区,社工在问题和需求评估基础上,运用小组社会工作和社区社会工作模式,创建了最初被安置点社区居民称之为“弄堂会”的服务项目。其具体做法是:由社工启发、动员并参与,由“社区领袖”出面组织两排紧邻的、门对门板房的居民,经常在弄堂之间开展座谈会,共同协商和研究由居民自己来解决问题的办法。这一服务项目既促进了邻里之间的熟识和自我管理机制的建立,又有利于促进共同体意识和社区自治的发展,以及居民自我管理能力的建设,深受居民的欢迎。同时,这一服务项目也减轻了管委会的负担,降低了居民对政府的误解,增进了居民对政府工作的理解和信任,深受政府和安置点管委会的欢迎和支持。此后,这种“弄堂会”被迅速推广到许多巷子和其他安置点社区,并且按照四川当地民众的习惯,大多改称为“巷巷会”。安置点社区的居民们还纷纷在协商获得共识的基础上,给自己的巷子起了富有特色的名字,如“和谐巷”“共建巷”等。由此及彼,在社工的指导下,各个安置点又逐步建立起老人之间、青年少年之间、妇女之间,以及不同人群之间的互助网络和志愿服务网络。

三、几点启示

灾后重建是一个庞大的系统工程,包括经济、社会、文化和政治等子系统的恢复和重建。各个子系统在灾后恢复与重建过程中缺一不可。其中,社会工作介入灾后社会重建具有重要的现实意义。从上海社会工作服务团的实践来看,这种介入对于完善和丰富社会工作理论及实务模式不无启示。笔者认为,以下三点启示值得提出和讨论。

第一,社会工作的确是现代管理的重要角色,是政府管理社会、服务社会的有效助手。一般而言,政府管理是一种刚性管理,其特点是无差别的行政管理和政策实施,往往具有“一刀切”、反应慢及效应递减的缺点。社会工作则因其在专业社会服务中渗透、体现了一种柔性的管理,不仅能够及时反映和回应民众的需求,而且可以帮助政府将社会政策及时地、具体地、有差别地实现。不仅如此,作为政府与民众的中介,社会工作的服务可以有效化解民众对政府的误解,提高居民的社区自治能力。上海社会工作服务团所服务的四个安置点社区,半年来没有发生一起居民上访的例子,这充分证明了社会工作在社会管理方面的专业功能。

第二,社会工作是灾后社会恢复与重建不可或缺的要素或角色。灾后社会重建的要义在于社会关系的重建,以及在这种重建基础上的社会支持体系、社会服务体系和社会管理体系的重建和制度、机制的创新。它既体现在党、政府与社会、民众的关系重建及关系的和谐方面,也体现在灾区政府和社区的建设能力方面。缺乏社会工作的介入,不是灾后社会重建的意义被忽视,就是社会重建的进程难以加快。反之,有了社会工作的介入和推动,社会重建的动力和专业资源就会大不相同。都江堰灾区安置点管委会、政府有关部门,从开始对上海社会工作服务团的勉强接受,很快到高度重视、积极支持,以及市政府积极推动在都江堰市建立社会工作制度和社会工作人才队伍,都是很好的例证。

第三,社会工作专业要实现其社会服务、社会支持和助人自助的目标及功能,本土化是必需的条件之一。这里的本土化,既包括社会工作的理论、实务模式要适应本土文化与社会环境,也包括对开展社会工作所在地区的社会管理和社会服务体制的嵌入,以及社会工作者主动与所在地政府的协调和沟通。当然,这种嵌入的最终目的还是着眼于具有本土特色的新社会服务、社会支持、社会管理体制和机制的建构。这既是本土化的题中应有之义,也是灾后社会工作给我们的一个重要启迪。

参考文献

- [1] [美] Bonnie L Yegidis, [美] Robert W Weinbach. 社会工作研究方法[M]. 黄晨熹, 唐咏, 译. 上海: 华东理工大学出版社, 2004.
- [2] [美] Leon H Ginsberg. 社会工作评估——原理与方法[M]. 黄晨熹, 译. 上海: 华东理工大学出版社, 2005.
- [3] [美] 弗朗西斯·福山. 大分裂: 人类本性与社会秩序的重建[M]. 刘榜离, 王胜利, 译. 北京: 中国社会科学出版社, 2002.
- [4] 林聚任. 论社会关系重建在社会重建中的意义与途径[J]. 吉林大学社会科学学报, 2008(5).
- [5] 田毅鹏. 社会重建的真意[J]. 吉林大学社会科学学报, 2008(5).
- [6] 张昱. 安置社区建设——汶川震后重建的社会工作视角[J]. 福建论坛(人文社会科学版), 2008(8).
- [7] 郑永年. 中国的自然灾害和国家社会关系[N]. 联合早报, 2008 - 06 - 24.

后 记

很快,汶川地震已经过去 10 年了。在这 10 年里,中国的灾后社会工作服务、研究都有了新的进展。这里收录的十余篇论文由华东理工大学社会工作专业的老师和学生撰写,研究资料皆来自其开展的灾后社会工作实务,且均已公开发表。本书是一项集体成果,为了能够尽量保持行文的一致性,收录时除了对文中的时间做了部分改动外,还调整了部分表述。但需要说明的是,所作修改皆以遵循原义为前提。借此向各位作者表示感谢,也向大力支持发表这些论文的期刊表达谢意。同时,这是对汶川地震中遇难者的纪念,也算得上是华东理工大学社会工作专业所致力于推动的灾后社会工作实务、研究及政策倡导的一个见证!

黄 锐

2018 年 4 月 19 日于华东理工大学徐汇校区