

中国社会工作教育协会

1994 三十年 2024

马凤芝 彭华民 顾东辉 主编



中国社会工作教育协会
China Association for Social Work Education

中国社会工作教育协会 三十年

马凤芝 彭华民 顾东辉 主编

 华东理工大学出版社
EAST CHINA UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS

·上海·

图书在版编目(CIP)数据

中国社会工作教育协会三十年 / 马凤芝, 彭华民,
顾东辉主编. -- 上海: 华东理工大学出版社, 2024.

11. -- ISBN 978-7-5628-7606-9

I. D632

中国国家版本馆CIP数据核字第20242JA517号

项目统筹 刘 军 牟小林
责任编辑 章斯纯 秦静良 藕 园 孟媛利 刘 军
责任校对 章斯纯 王雪飞
装帧设计 肖祥德
出版发行 华东理工大学出版社有限公司
地址: 上海市梅陇路130号, 200237
电话: (021) 64250306
网址: press.ecust.edu.cn
邮箱: zongbianban@ecustpress.cn
印 刷 上海盛通时代印刷有限公司
开 本 890mm×1240mm 1/16
印 张 36.5
字 数 700千字
版 次 2024年11月第1版
印 次 2024年11月第1次
定 价 180.00元
版权所有 侵权必究

谨以此书纪念

中国社会工作教育协会成立三十周年
1994—2024

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

献给 为中国社会工作教育事业
不懈奋斗的广大同仁

中国社会工作教育协会三十年 编辑委员会

组 编：中国社会工作教育协会

顾 问：王思斌

主 编：马凤芝 彭华民 顾东辉

成 员：（按姓氏笔画排序）

马凤芝 向德平 庄 勇 何雪松

顾东辉 彭华民 童 敏

三十年砥砺前行 新征程再谱华章

——庆祝中国社会工作教育协会成立三十周年

今年是中国社会工作教育协会成立三十周年。时光荏苒，白驹过隙。转眼间，从“孩提赤子”到“弱冠年华”，再到“而立之年”，协会与全国社会工作教育界踔厉奋发、步履铿锵、风雨兼程、砥砺前行，在社会工作学科建设、人才培养和推动社会工作事业发展中，走过了充满艰辛和挑战、坚韧不拔的勇气和奋斗、欢歌前行和硕果累累的不平凡历程。

—

中国社会工作教育协会诞生于1994年。与改革开放相伴而生的社会问题与需求催生了社会工作专业在1987年恢复重建。20世纪90年代，中国正处于一个历史性大转型的时代，一个改革开放后的变革与繁荣交织的波澜壮阔的年代。社会工作专业重建之初遇到的挑战与困难，让社会工作专业教育发展之路充满荆棘。那个年代，既是充满机遇的年代，也是社会工作专业教育重建的先行者们激情勃发的年代。先行者们对中国社会工作教育事业的投身与承诺，留下了努力拼搏的时代足迹。

三十年前，中国社会工作教育协会伴随着改革开放的大潮应运而生。当时，雷洁琼教授等社会工作前辈顺应我国改革开放之大势，在20世纪80年代中期高瞻远瞩地与国家教育委员会和民政部推进了我国社会工作专业教育恢复重建之进程。在袁方教授等多方共同努力下，1994年12月，中国社会工作教育协会正式成立。回首过去，在雷洁琼教授和袁方教授等的指导和领导下，协会班子艰苦创业、拓荒前行，协会成员团结奋斗、守正创新，有力地促进了中国社会工作教育事业的发展，形成了学科、学术、学人、行业“四位一体”的发展格局，以及社会工作教育与社会工作事业互促并进的大好局面。至今，以社会工作教育培养服务国家社会建设和社会治理需要的人才，推进社会工作服务和制度建设的“中国社会工作教育发展模式”逐步成形，社会工作教育走上繁荣发展的道路。

二

三十年砥砺奋进，三十年春华秋实。岁月的长河中流淌着太多社会工作教育群体的奋斗记忆，留下了永不磨灭的闪光足迹……

由小到大。中国社会工作教育协会在社会工作学科建设中不断壮大，发挥着越来越重要的作用。1994年协会成立之际，全国开办社会工作专业的院校不足10所、协会会员单位仅20余家。截至2024年10月，全国开办社会工作专业的院校已近400所，协会会员单位达到367家。目前，协会已成为凝聚全国社会工作专业院校力量推进学科建设的重要平台，为社会工作专业院校进行课程体系建设、师资能力建设、人才培养与教育教学方法改革创新提供了重要支持和服务。

从无到有。中国社会工作教育协会推动设计和打造了符合中国国情的社会工作课程体系，出版了自主编写的系列教材，创办了社会工作专业学术刊物。这些专业发展的“基础设施”带动并推进了学科建设和师资队伍建设，为社会建设和社会治理领域人才培养夯实了基础。

坚持不懈。中国社会工作教育协会积极倡导和参与创设社会工作制度，积极探索、创新民生服务和社会治理的路径与方法。在困弱群体服务和民生发展、脱贫攻坚反贫困、新冠疫情防控、基层社会治理、社区矫正、未成年人司法保护、信访社会工作、医务社会工作、学校和青少年社会工作等诸多领域，发挥社会工作专业优势，引领服务创新。

主动担当。中国社会工作教育协会勇于担当，创造性地以社会工作专业服务参与重大公共事件的治理，解决其中的社会-心理问题，满足社会需要，获得社会认可。在四川汶川地震、云南鲁甸地震、上海静安大火、江苏水灾、天津港爆炸事件、河南水灾、甘肃积石山地震以及新冠疫情等重大突发事件中，协会与全国社会工作院校运用社会工作专业方法进行危机干预，参与灾后重建，提升了专业社会工作参与问题解决的治理效能。

不畏艰难。中国社会工作教育协会积极响应党中央号召，参与脱贫攻坚行动，协会与会员单位克服困难，执行国务院扶贫办、财政部和民政部制定的社会工作教育对口扶贫计划，主动参与国家乡村振兴重点帮扶县“牵手计划”，创新方法，扶贫扶志；链接资源，满足需要；培养人才，增能固基。在新冠疫情防控中，主动自发，迅速集结，回应社会需要，科学服务解决民众急难愁盼问题。

虚心学习。中国社会工作教育协会理性开放，积极组织国际学术交流合作，借鉴国际社会工作教育先进经验促进自我发展，让国际同行听到中国声音，让中国社会工作成为世界社

会工作体系的有机组成部分。

主体自觉。中国社会工作教育协会在教育教学和服务实践中，理性地对待外来理论和经验，以我为主，文化自觉、实践自觉，坚持专业化与本土化相结合，努力总结本土经验，建构本土知识，逐步形成有中国特色的社会工作理论与实践模式。

教育先行。中国社会工作教育协会以其敬业精神和培养硕果，支撑和推动了我国社会工作事业的发展。我国的社会工作教育体系不断完善，形成了大专—本科—硕士—博士的完整培养体系，为中国式现代化新进程中社会工作事业的发展奠定了人才基础。

我国社会工作实践和社会工作教育事业的发展，显示了党的领导和政府主导的重要性，也彰显了社会工作教育群体的主体性。我国社会工作和社会工作教育的发展正在创造一种世界奇迹，一种社会工作快速发展的中国经验。

三

回望三十年发展历程，中国社会工作教育协会积极有为，全国社会工作专业院校团结奋进，取得了傲人成绩。

三十年砥砺前行，每一份成就都凝聚着前辈们和社会工作教育同仁的智慧与汗水，每一份荣耀都见证了我们的努力与奋斗。

中国社会工作教育群体是一个非常特殊的群体。我们可以自豪地说，协会三十年走过的历程和足迹，印证着中国社会工作教育群体与国家发展进步同频共振的历史轨迹。爱党爱国是这个群体的本色，遵从社会主义核心价值观、为人民服务是这个群体自觉的本分行动，主动作为、踏实勇进、责任担当是这个群体的突出特点。

三十年历程中，中国社会工作教育群体的努力与合作成就了协会的光荣存在；协会作为一个团结奋斗的组织，为社会工作教育群体开展学科建设和服务国家重大战略提供了坚实有力的组织支持。协会是中国社会工作教育群体共有的大家庭。

协会三十年的发展历程，可谓“三十而立”，硕果累累。三十年来，协会经历了起步的筚路蓝缕、前进的风雨兼程，更充满了发展的雄心壮志。三十年的跋涉历程，既是一部社会工作事业艰苦创业、薪火相传的奋斗史，更是一部满怀理想、不懈追求的发展史。

岁月如歌。三十而立，峥嵘岁月载史册；金秋硕果，教育同仁襄盛举。三十而立，是坚毅的奋斗跃进铸就出今日的辉煌成就，是逝去的青春积累锤炼出今天的走向成熟。看今朝，我们仍需要志存高远，承上启下做中流砥柱。三十而立，接续的是四十的“不惑”，五十的

“优雅”。三十而立，立的就是一份对事业的坚持。实现它，可能还需要更多光阴，但是，只要我们全力以赴、矢志不渝地尽心去做，“立”也将是水到渠成的事！让我们不忘初心，业精于勤，脚踏实地，铸就未来。

四

伟大的事业靠的是众志成城、万众一心的奋斗。

中国社会工作教育协会三十年发展，其间能够突破一个又一个难关，不断茁壮成长，并服务于国家经济社会发展，靠的是一批批对社会工作教育充满热忱的前辈先贤和对社会工作事业孜孜以求的社会工作教育者。协会的发展，中国社会工作教育事业的进步，也离不开国（境）内外各方同仁和朋友的大力支持。值此中国社会工作教育协会成立三十周年之际，衷心感谢全体社会工作教育同仁，致敬在其中努力同行的每一个人！

三十而立正青春，乘风破浪续荣光。展望未来，进入而立之年的协会，将再踏新征程。在中华民族伟大复兴的新征程中，我们满怀信心与希望，意气风发、斗志昂扬。我们将一如既往，秉承协会优良传统，不忘初心，团结全国社会工作教育界、实务界和社会各界力量，以飒爽英姿共同迎接新的机遇和挑战，努力提升社会工作教育水平，致力于构建中国社会工作自主知识体系。我们将继续努力，加强协会的自身建设，为我国社会工作教育事业发展，为助力国家治理体系和治理能力现代化作出社会工作教育群体应有的贡献。我们将继续加强与国际社会工作界的交流，为全球社会工作教育发展、为增进人类福祉作出中国社会工作教育界的贡献。

雄关漫道真如铁，而今迈步从头越。三十而立是“重任在肩”，是“壮志满怀”，也是“初心不渝”。三十载风雨同舟，愿我们携手共进，继续书写社会工作教育事业更多“春天的故事”。在这个三十而立的美好时刻，让我们共同祝愿协会：生日快乐！新征程再谱华章！

马凤芝

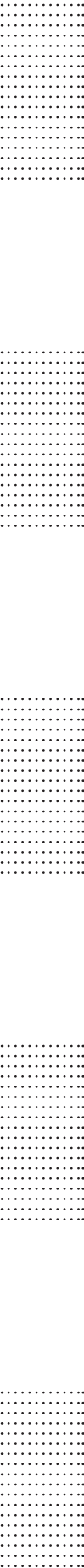
中国社会工作教育协会会长

北京大学社会学系教授

2024年10月

目录

Contents



第一编

中国社会工作教育重建与发展特色

第一章	中国社会工作教育的历史遗产与重建的时代背景	003
第一节	社会工作教育在中国的肇始与初期发展	003
第二节	社会工作教育的中断与实践替代	006
第二章	中国社会工作教育重建的教育改革背景	009
第一节	改革开放与中国高等教育改革发展的起步	009
第二节	改革开放与中国社会学的重建	011
第三节	中国社会工作教育重建的萌生	013
第三章	中国社会工作教育重建的历程	018
第一节	中国社会工作教育重建的基本历程	018
第二节	中国社会工作教育重建的专业发展	022
第三节	社会工作教育重建和发展中的多方合作与协同努力	024
第四章	中国社会工作教育重建中的重要事件	028
第一节	教育体制改革与社会学发展座谈会	028
第二节	民政部的促进与马甸会议	029
第三节	中国社会工作教育协会的建立与专业活动	031
第四节	社会工作专业的去留与保护行动	033
第五章	中国社会工作教育发展的特色	035
第一节	社会工作教育重建初期的“拿来主义”“中体西用”与初步本土化	035
第二节	中国社会工作发展的“教育先行”	037
第三节	党和政府政策对社会工作教育发展的主导作用	038
第四节	中国特色社会工作教育和实践体系的建构	040

第二编

中国社会工作教学与人才培养

第六章	社会工作教学点的发展与总体状况 ····· 047
第一节	职业院校教学点的发展与分布····· 047
第二节	本科教学点的发展与分布····· 049
第三节	专业硕士授权点的发展与分布····· 052
第四节	博士层次教学点的发展与分布以及博士后方向····· 057
第七章	社会工作专业的招生状况与就业去向 ····· 070
第一节	职业院校招生的基本状况····· 070
第二节	本科学校招生的基本状况····· 071
第三节	硕士授权点招生的基本状况····· 073
第四节	博士层次学校招生的基本状况····· 074
第五节	社会工作专业学生的就业简况····· 075
第八章	社会工作专业教育的核心内容建设 ····· 077
第一节	社会工作专业的课程体系····· 077
第二节	社会工作专业的教材建设····· 085
第三节	社会工作的专业实习····· 088
第四节	师资队伍建设····· 092
第九章	国家本科一流专业和一流课程状况 ····· 096
第一节	一流专业的基本情况····· 096
第二节	一流课程的基本情况····· 099
第三节	一流专业与一流课程的整合分析····· 101

第三编

中国社会工作研究

第十章	中国社会工作学科、理论与能力建设研究	107
第一节	中国社会工作学科建设研究	107
第二节	中国社会工作理论借鉴与本土化研究	119
第三节	中国社会工作能力建设研究	123
第十一章	服务国家战略的重大项目及创新成果	129
第一节	中国社会工作制度与理论研究	129
第二节	社会福利与社会保障研究	132
第三节	社会政策与社会治理研究	136
第十二章	国家战略导向的主题服务案例项目及研究成果	143
第一节	抗疫社会工作服务主题案例及成果	143
第二节	反贫困服务及社区治理主题案例及成果	147
第三节	乡村振兴与传承文化主题案例及成果	149
第十三章	中国社会工作宏观领域研究	155
第一节	宏观领域研究的发展脉络	155
第二节	政策实践研究	158
第三节	社区实践研究	163
第四节	社会工作的组织实践研究	169
第五节	本章小结	177
第十四章	中国社会工作微观领域研究	179
第一节	微观领域实务研究的发展脉络	179
第二节	按照人群分类的社会工作实务研究	183
第三节	按照服务分类的社会工作实务研究	190
第四节	按照其他分类的社会工作实务研究	197

第四编

聚焦国家重大战略的社会工作服务

第十五章	参与社会工作法规政策制定与制度建设	209
第一节	参与社会工作法规政策制定	209
第二节	参与社会工作者职业水平评价制度建设	211
第三节	参与社会工作服务标准的制定	211
第十六章	参与汶川地震及其他地区灾后重建社会工作服务	215
第一节	中国社会工作教育协会的行动	215
第二节	各省市高校参与对口援建区域的服务	218
第三节	为灾区儿童及其家庭提供服务	223
第四节	参与其他地区灾害社会工作服务	225
第十七章	社会工作教育对口扶贫与反贫困社会工作服务	232
第一节	“社会工作教育对口扶贫计划”的背景与协会的行动	232
第二节	社会工作教育对口扶贫工作的成果	237
第三节	反贫困社会工作的研究成果	241
第四节	助力乡村振兴对口帮扶凉山州越西县的服务	246
第十八章	中央财政支持社会服务项目	256
第一节	唇腭裂儿童社会康复示范项目	256
第二节	宁养（临终关怀）社会工作服务示范项目	258
第三节	流动、留守和贫困儿童早期发展社会工作服务示范项目	262
第四节	社会工作教育对口扶贫服务示范项目	264
第五节	社区为本的困境儿童社会工作服务示范项目	267
第六节	边疆留守儿童、事实无人抚养儿童关爱保护和家庭赋能社会工作服务示范项目	274
第七节	实施中央财政示范项目的经验	275

第十九章	其他领域社会治理服务	277
第一节	社会工作介入社区矫正服务	277
第二节	社会工作介入涉毒人员社会康复服务	279
第三节	社会工作介入未成年人司法保护服务	282
第四节	信访社会工作领域的开拓	284
第五节	“同佳岸”东三省社会工作在校学生培养支持计划	292
第六节	社会工作介入社区心理健康服务	296

第五编

疫情防控社会工作

第二十章 概 述…………… 303

第一节 主动担当，迅速回应疫情防控工作需要…………… 303

第二节 发挥专业优势，开展疫情防控社会工作…………… 307

第二十一章 疫情防控社会工作服务暨行动研究项目…………… 314

第一节 “战疫情社会工作服务暨行动研究项目”背景和概况…………… 314

第二节 “战疫情社会工作服务暨行动研究项目”的实施与意义…………… 316

第二十二章 国际社区抗疫社会工作与志愿服务行动…………… 343

第一节 缘起与概况…………… 343

第二节 国际社区抗疫社会工作与志愿服务实践…………… 344

第二十三章 疫情防控工作中的公众教育和宣传…………… 348

第一节 运用新媒体做疫情防控公众教育…………… 348

第二节 宣传倡导、建言献策…………… 353

第二十四章 武汉“集中隔离点-社区”社会工作与心理援助督导服务…………… 357

第一节 以高度责任心全力以赴细致组织实施督导工作…………… 357

第二节 督导工作内容…………… 362

第三节 督导工作模式…………… 363

第三节 “不在场”的临在与项目意义…………… 366

第二十五章 国际交流和疫情防控社会工作研究成果…………… 375

第一节 国际交流和支援国际社会工作教育界同行行动…………… 375

第二节 疫情防控社会工作研究成果…………… 377

第六编

中国社会工作教育协会专委会与片区工作

第二十六章 中国社会工作教育协会专委会工作	385
第一节 学校与青少年社会工作专业委员会	385
第二节 中国社会工作教育协会高职高专专业委员会	391
第三节 妇女社会工作专业委员会	392
第四节 农村社会工作专业委员会	395
第五节 灾害社会工作专业委员会	396
第六节 医务社会工作专业委员会	398
第七节 司法社会工作专业委员会	405
第八节 民族社会工作专业委员会	407
第九节 老年社会工作专业委员会	410
第十节 残障与康复社会工作委员会	412
第十一节 企业社会工作专委会	415
第十二节 社会工作督导专业委员会	417
第十三节 儿童社会工作专业委员会	421
第十四节 家庭社会工作专业委员会	424
第十五节 高校教师社工机构专委会	426
第十六节 反贫困专业委员会	428
第十七节 社会工作理论专委会	431
第十八节 移民社会工作专业委员会	431
第十九节 社会工作历史专委会	433
第二十节 社会治理与社会工作专委会	436
第二十一节 金融社会工作专委会	438
第二十二节 社会工作实验教学专委会	441
第二十三节 社会工作伦理专委会	443

第二十七章 中国社会工作教育协会片区工作 445

第一节 中国社会工作教育协会片区工作机制 445

第二节 华北片区社会工作 446

第三节 苏皖片区社会工作 448

第四节 西南片区社会工作 454

第五节 华南片区社会工作 456

第六节 东北地区社会工作 459

第七节 山东片区社会工作 462

第八节 沪浙片区社会工作 466

第九节 华中片区社会工作 470

第十节 西北片区社会工作 473

第二十八章 北京大学-香港理工大学中国社会工作研究中心 478

第七编

中国社会工作教育协会国际和境外合作项目

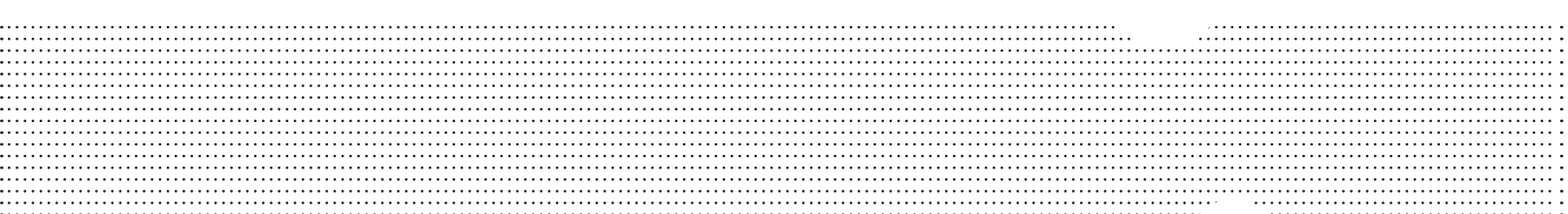
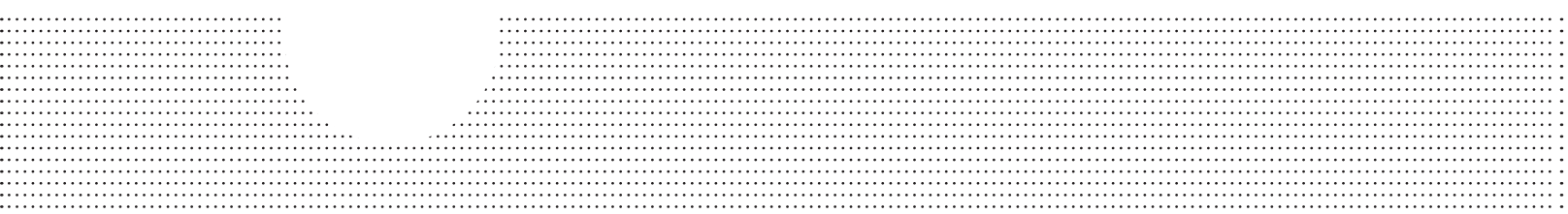
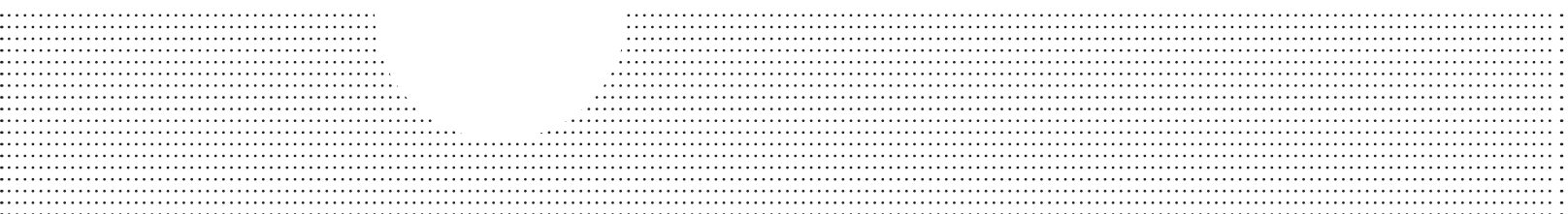
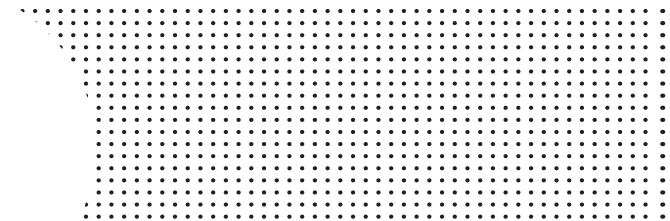
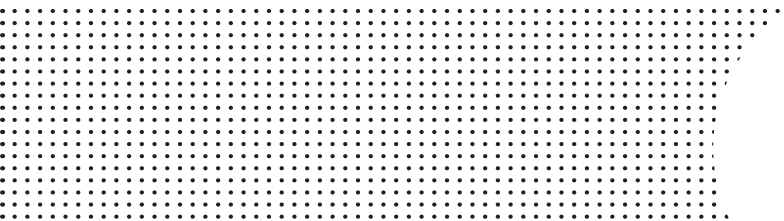
第二十九章 凯瑟克基金对中国社会工作教育协会的支持…………… 483

- 第一节 香港凯瑟克基金简介…………… 483
- 第二节 凯瑟克基金通过亚太区社会工作教育协会申请支持中国社会工作教育…………… 484
- 第三节 凯瑟克基金支持中国社会工作教育协会的发展项目…………… 485
- 第四节 香港凯瑟克基金支持中国社会工作教育的特点与效果…………… 493

第三十章 中美社会工作教育协会合作项目…………… 496

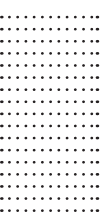
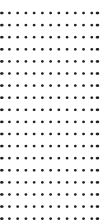
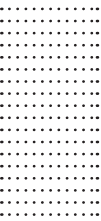
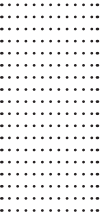
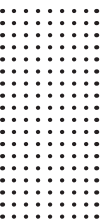
- 第一节 项目的缘起及前期工作…………… 496
- 第二节 项目实施的一般过程…………… 498
- 第三节 按中国片区进行的中美合作具体活动主要内容…………… 499
- 第四节 对于“中美社会工作硕士教育合作计划”的总结和评价…………… 504

结语	中国社会工作教育发展展望	507
附录一	中国社会工作教育协会大事记	513
附录二	中国社会工作教育协会历届工作班子成员名单	547
附录三	中国社会工作教育协会历年团体会员名单	548
后记	556



中国社会工作教育 重建与发展特色

中国社会工作教育的发展伴随着中国式现代化的历史进程。本编从中国社会工作教育的历史起源追溯社会工作教育的历史遗产与中国社会工作教育重建的时代背景，呈现改革开放与中国社会学重建背景下中国社会工作教育重建的缘起与发展的宏大历程，系统描述了中国社会工作教育重建历程和发展中政府和教育界多方合作的努力，列举中国社会工作教育重建中的重要事件，呈现了中国社会工作教育发展的特色，以及中国特色社会工作教育和实践体系的建构过程。



第一章

中国社会工作教育的历史遗产与重建的时代背景

社会工作教育在我国出现至今已近百年，中间既有初创时的困难和曲折，也有专业发展进程的中断，以及社会工作实践的替代性发展。中国社会工作教育的发展是时代的产物，它的发展进程和状态，受到国家经济、政治和社会状况的重要影响。

第一节 社会工作教育在中国的肇始与初期发展

社会工作是现代社会的产物，社会工作教育是社会工作走向规范化、制度化、专业化的重要举措。我国的社会工作教育是在 20 世纪上半叶社会工作教育遗产的基础上，特别是在改革开放、中国式现代化的新进程中不断发展的。关于我国社会工作教育的发展历程，特别是社会工作教育恢复重建至 2012 年的基本情况，中国社会工作教育协会成立 20 年的纪念专著中有所介绍（王思斌、阮曾媛琪、史柏年，2014），本编从更宽的角度、更长的时间跨度，对我国社会工作教育的发展做一些介绍和分析。

一、社会工作进入中国时的社会状况

在西方发达国家，社会工作发端于 19 世纪末期，它先在欧洲产生，后来在美国得到较快发展。产生于西方的社会工作进入中国，是与西方列强入侵走向没落的清王朝帝国相联系的。1840 年以后，中国遭受帝国主义的经济、军事和文化侵略，中国从一个封闭的、以小农经济为主的封建帝国，变为半封建、半殖民地国家。国家主权逐渐丧失，社会衰败，民族危亡。面对民族危机，一些先进的知识分子开始向西方寻求救国救民的道理，力图“师夷长技以制夷”，其中包括向西方学习自然科学、现代制造技术和社会科学。中国先进知识分子和开明人士向西

方学习，西方势力与日俱增地向中国渗透，造成了长时间的西学东渐现象。在此过程中，西方的自然科学、医学、教育学和一些社会科学大规模进入中国。一些西方宗教势力借机来华传教，希望在民族文化和价值上改变中国，也使得产生于西方的社会工作在挟裹之中进入中国。

二、从来华传教到开办社会工作教育

西方宗教势力（主要是基督教）来华活动要更早一些，并在近代以来逐渐深入。比较成规模和系统地进入中国则以开办医院和开办学校为载体。中国数千年的农业文化传统，以儒家和道家思想为主，后来加上本土化的佛教思想，形成了面对现实生活的意识形态。西方的基督教文化强调信奉上帝和服从上帝，难以与中国主流文化相容和被广泛接受。1909年，作为后来中国社会工作教育开创者的步济时，以美国传教士的身份来到中国传教，并担任了北京基督教青年会干事，主要是组织北京的青年开展社会服务活动，在其间传播基督教。创立于1912年的北京社会实进会即是此类组织。另外，美国在华开办的大学也以不同方式组织学生进行社会服务，上海沪江大学开办的沪东公社即属此类。中国的年轻人有参与社会服务的热情，但对于基督教却比较淡漠。传教士们希望传播的是基督教的“社会救赎”，而中国青年所关心的是“国家”。正如步济时所说，中国青年对于宗教没有兴趣。于是，他向教会建议，通过开办教育来传播宗教、影响中国青年。这一建议得到了教会的同意和支持。1916年美国美以美会、公理会、美北长老会和英国伦敦会将三所在北京的教会学校合并，1919年正式命名为燕京大学。1922年，当时在燕京大学教授宗教社会学的步济时创办了燕京大学社会学系，并任系主任；1925年，该系更名为社会学和社会服务学系，招收本科生和研究生，这标志着系统的社会工作专业教育在中国建立。

三、社会工作教育的学科发展

燕京大学社会学和社会服务学系在建设初期，几乎完全由美国人包办。其教师都是来华的美国人。在社会工作教育方面，几乎搬用了当时美国通行的做法：社会工作课程体系基本上照搬美国，注重社会服务和专业实习。1924—1925学年，燕京大学社会学和社会服务学系开设的课程有：社会工作史、机构参观、基督教青年会及其工作、男童社会工作理论与实践、男童工作者的问题、男青年会工作、女青年及女青年会工作、贫困与救济、家庭个案工作、医院社会服务、医疗社会服务、犯罪学与违法者的处置、福利工作的人事管理、组织性的教会工作、公共卫生、社区问题、社区组织、教区社会问题、娱乐与游戏、社会研究方法、大学生毕业社会服务实习，等等（胡杰容，2010）。可以看出，上述课程在很大程度上是围绕基督教服务展开

的，是为基督教组织和服务培养人才。当然我们也可以看到，上述课程中有一些在美国已经是正在建设的专业课程，如社会工作理论、个案工作、社区组织、医院社会工作以及儿童社会工作等。如果只从课程设置、教学方法、课程设计思想等方面看，燕京大学的社会工作教育是相当先进或前卫的，几乎与美国的社会工作教育同步。不过，燕京大学的美国教师当时所依据的主要是美国的状况。外国教会在华开办社会工作教育在上海、南京、济南、长沙等地也有一定发展，这只能说是社会工作在中国的发展，还不是中国社会工作的发展。

教育权是一个国家的重要权力。20世纪20年代初，中国民间和政府提出了外国（教会）在华办学的保教问题，即政府应该收回外国在中国办学的权力。包括燕京大学在内的教会学校的转型和去留受到了挑战。燕京大学放弃了在学生中传教的做法，其美国教师也陆续回国。于是，招聘中国教师并讲授中国需要的社会学和社会工作就成为新的课题。从1924年开始，燕京大学社会学系陆续聘任中国社会学家任教，许仕廉、李景汉等陆续在1924至1926年间进入燕京大学社会学系执教。1926年，许仕廉成为燕京大学社会学和社会服务学系系主任，他提出，中国社会学教学的宗旨在于为本国培养专门的社会学理论家、研究家和高等的社会服务专门人才。社会学的课程设置与教材要结合本国的实际，并提倡多用“国货”，少用“洋货”。要进行社会实地调查，使学生明了中国现实社会的情况。在许仕廉的主持下，言心哲、杨开道、吴文藻、雷洁琼等中国学者陆续受聘燕京大学，并开始了“清河实验”，燕京大学的社会学和社会工作教育走向本土化。

四、社会研究与社会工作服务的互相促进和发展

从燕京大学社会学和社会服务学系在20世纪20年代中后期至以后的发展看，中国社会学与社会工作教学研究实现了紧密结合，这从许仕廉的办系方针中就可以看得比较清楚。许仕廉指出，“清河实验”主要围绕两个目的：其一，在清河镇进行实验，把教学训练与科学研究融合在一起，为社会服务专业学生提供实习场地，培养领袖人才，为科学研究提供实验场所，发展理论知识；其二，积极服务社会，根据实际情况，改进农村社会工作技术方法，组建地方社会组织，力争把清河镇建成一个模范示范镇（许仕廉，1934）。实际上，“清河实验”也成为燕京大学社会学与社会服务乃至与其他学科合作的结合点。后来，雷洁琼教授等曾经把当时的社会工作服务看成应用社会学。“清河实验”对于燕京大学的“社会学的中国学派”的形成，有直接促进作用。

燕京大学的社会工作教育在专业和与社会学研究相结合的方向上发展。1925年，张鸿钧从燕京大学毕业，之后赴美学习社会工作和社会行政硕士课程，毕业后即回到燕京大学任教，并参与和负责“清河实验”的社会服务方面的工作，是我国第一代社会工作学者。雷洁琼1931年

到燕京大学任教后，带领学生参加“清河实验”的学术和实践活动，参与民办福利机构香山慈幼院的服务及行政工作。燕京大学的社会工作（社会服务）教育，为协助各机关团体开展社会福利事业与社会救济工作，培训和输送社会服务专业人才，作出了重要的贡献（雷洁琼、水世琚，1991）。其他学校的社会工作教育也与中国实际密切结合，在社会服务、参与乡村建设等方面作出了贡献。

五、国民政府推动社会工作教育的努力

对于外国教会在华举办社会工作教育，中国政府并无很大兴趣。20世纪20年代政府收回教权，实际上是对外国宗教势力进入中国教育的一个限制。中国自己开办的大学对开设社会工作教育兴趣不足。到1949年，中国自己开办的大学只有中央大学（1928年中央大学社会学系设置社会工作专科）等少数开办了社会工作教育，这既与中国当时的落后和动乱国情有关，也与国人对社会工作的认识有关。20世纪40年代，国民政府出于对解决社会问题、组织和管理民众的要求，对发展社会工作有所重视。时任教育部高等教育司司长的孙本文主持发展社会工作教育，主持编写并出台了教育部部颁大学社会工作专业课程标准，孙本文还主持编写了社会行政丛书。总体而言，社会工作专业教育在1949年以前发展缓慢。但还是给后来社会工作的恢复重建留下了一些遗产，包括：比较现代的社会工作课程体系，社会工作关心基层民生的精神，社会工作与社会学的结合，一些老社会工作学者的专业精神。

民国期间一些社会工作教材和著述相继出版，进入20世纪40年代，社会工作著作和教材比较集中地出版。言心哲的《现代社会事业》具有新意和比较系统，吴榆珍、张鸿钧、柯象峰、蒋旨昂、邹玉阶、宋思明等人的著作在社会工作教材本土化方面也取得了明显进展（杨雅彬，2001）。

第二节 社会工作教育的中断与实践替代

一、中国共产党革命成功与社会改造运动

1949年中国共产党赢得了革命胜利，并着手建立社会主义国家。经过多年的内战和天灾人祸，中国共产党接手的是一个经济落后、民族分裂、贫困失业、社会衰败、满目疮痍的国家。战争的伤痕需要治疗，城乡社会需要稳定，社会混乱状况需要治理，城乡人民生活需要

有序恢复。这样，繁重的经济恢复和建设任务就摆在了中国共产党和中国人民面前，政治和社会需要稳定，社会的痼疾需要医治，这些都考验着刚刚执政的中国共产党。

面对旧社会遗留和连年战争创伤形成的社会问题，一方面需要快速恢复经济，另一方面要尽快解决失业、流民、吸毒等社会问题。于是，政府花大力量恢复城市经济、安排失业者就业、维持城市一般居民的家庭经济生活，并对长期流浪失业者、吸毒人员、卖淫人员等社会腐败现象进行社会改造。新政府对这些处于社会底层的越轨和失足人员的改造，没有完全使用强制的、制裁的、惩罚的方法，而是在对其进行约束的基础上，加强对他们的思想教育和自食其力的生产、生活教育，安排有能力者参加生产、自食其力，管教吸毒者戒毒，引导和鼓励他们重新做人、做新社会的新人（卢谋华，2007）。由政府运用和动员强大力量实施的社会改造活动，就是行政性的社区矫正和社会矫正，应该看作中国本土的、行政性的社会工作。通过近3年的恢复生产和社会改造运动，上述关乎底层群体、边缘群体的基本生活得到了保障，也维护了社会秩序和社会稳定。再加上1950年12月至1951年10月在全国范围内进行的清查和镇压反革命分子的政治运动，社会治安得到了显著改善，新政权得以稳定建立。

二、大学改造——社会工作教育的消失

中华人民共和国的建立需要建设自己的文化，发展自己的教育事业。在基本上实现了新政权稳定之后，国家开始了高等教育的调整 and 改革。中央政府对全国范围内高等学校实施接管和社会主义改造，并在整体上重新布局各高校院系专业。1952年实施全国范围内院系大调整，通过统一调配东北、华北、华东等地区高等教育资源，“以培养工业建设人才和师资为重点，发展专门学院，整顿和加强综合性大学”。当时的社会学学科被认为是来自西方，甚至社会学调查有为外国收集社会情报之嫌。在上述学科调整和建设思想的主导下，所有外国在华开办的学校都被收归国有，一些社会科学学科（如法学）被合并到一些专门学校，而社会学学科（包括社会工作专业）却不知所终地被取消。从此，在高等学校发展了30年的社会工作教育被停止。

在第一次院系调整基础上，我国于1954年建立了第一个专业目录——《高等学校专业目录分类设置（草案）》。该专业目录具有典型的中央高度集中管理和为国家经济建设服务的特征：（1）把国家建设需要作为高校专业目录制定的根本依据；（2）大学设置的专业是按照国家建设部门加以分类的，如工业部门、建筑部门、运输部门、农业部门；（3）257种专业主要是以产品和职业为依据设置的，只有少数专业以学科分类为依据，如社会科学、自然科学各专业（王晓玲、张德祥，2019）。这种专业目录设立的特征也反映了社会学（社会工作）这类综合性社会科学学科的可能命运。中华人民共和国成立之后，大学的改造是一个复杂的过程，

费孝通的《大学的改造》(费孝通, 2017)记录了清华大学在“大学改造”中的一些重要活动。

1952年院系调整后,包括社会工作教育在内的社会学被取消,从事社会工作教育的高校教师被分配到新的学校和岗位,从事与社会学(社会工作)有些关系或无关的工作。如雷洁琼被分配到北京政法学院做副教务长,言心哲在华东师范大学教育系担任翻译工作,关瑞梧到北京师范大学保育系、教育系工作,等等。一些社会学家则被分配到民族学院、师范学院、劳动学院等高校从事与社会学相关或不相关的工作,专业性的社会学(社会工作)教育和研究基本终止。1956年,借中央强调“双百方针”之机,一些社会学家倡导恢复社会学研究,但很快被1957年的反右派斗争淹没。

三、社会工作实践的替代

1952年,高等学校院系调整,社会工作教育被停止之后,专业的社会工作服务也随之停止。但是,当时的中国也有这样或那样的社会问题、民生问题需要解决。于是,在逐渐形成的自上而下的高度集中的计划经济体制下,开始了由政府及其代理人(工作单位)运用行政方法解决上述问题的做法。除了上述所说的中华人民共和国建立初期对旧社会遗留下来的问题进行整治外,在全国逐渐实现集体化、计划经济,特别是在实行“单位制”后,民生方面的问题基本上由各级政府、群团组织、作为政府代理人的城市企事业单位、农村地区政社合一的生产单位,根据上级政策和地方实际,加以解决。于是形成了依据国家政策、由政府部门或其代理人实施的行政性社会工作。这种行政性社会工作由党和政府统一领导,以宏观的“为人民服务”为指导思想,类别化地处理民生方面的困难,并辅之以思想政治工作,形成了中国独特的社会工作实践(王思斌, 1995)。

计划经济体制形成之后,中国基本上实现了充分就业,各种公共服务也在力所能及的情况下,由政府及其代理人按照平均主义的思路提供。国家普及基础教育,实施男女平等的就业政策和社会政策,医疗卫生事业较快发展,社会上普遍存在艰苦奋斗、自力更生的意识形态,而且国家实行比较封闭的高度集中的经济-社会制度。这就形成了中国以政府行政系统推动和实施的独特的社会工作模式。

由于我国是在独特的政治经济制度和社会背景下,用自己的制度安排和方法解决了民生问题,所以我们将之称为社会工作的中国实践或本土社会工作实践。这套制度和系统实践,强调依据执政党的执政理念,强调国家或集体的有限责任和个人的自助责任与社会互助,强调依据相关政策和政府系统,群体性、低水平地解决基本民生问题,基本上属于社会工作的社会行政模式(王思斌, 1995)。